

ಕೊಳ್ಳಲು ಸಹ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಕಾನೂನು ಪದವೀಧರರಾಗಿದ್ದು ವಕೀಲ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವರನ್ನು ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಆಯೋಗವು ಸಲಹೆ ನೀಡಿದೆ. ಅಧಿಕೃತ ವೇತನ ಆಯೋಗವು ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎರಡು ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಳ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿದೆ.

ಆ) ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್‌ರವರ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಹೀಗಿದೆ :—

1) ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್—ಅಧೀಕ್ಷಕ ಟೈಕ್ಸ್ : ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯ ವರ ಮುಖ್ಯ ರಾಜಾ ಸಹಾಯಕ ಅಧಿಕಾರಿ—ಉಪ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ—ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ.

2) ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ-ಹಿರಿಯ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ—ಉಪ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿ.

ಈ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಕ್ರಮ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ; ಮತ್ತೆ ಮೋಟಾರು ವಾಹನಗಳ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಸ್ಥರು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದು ಅವರನ್ನು ಹೋಲಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೊದಲು ನೇಮಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದು, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳಾನುಸಾರ ಮುಂಬಡ್ತಿ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಾಗಿದೆ.

ಇ) ಮೇಲಿನ ಉತ್ತರದಿಂದಾಗಿ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಸಂತ ಬಂಗೇರ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್ ಹಾಗೂ ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್ ಇವರ ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಏನು ? ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಲು ಮುಂಬಡ್ತಿಗೆ 2 ಹಂತ ಇದೆ. ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಲು 4 ಹಂತ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ತಾರತಮ್ಯ ಏಕೆ ? ಅಲ್ಲದೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಇರುವ ತಾರತಮ್ಯವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಾಸಿಕ್ಯೂಟಿಂಗ್ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮೋಟಾರು ವಾಹನ ಇನ್‌ಸ್ಟೆಕ್ಟರಿಗೂ ತಾರತಮ್ಯ ಏನಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ನಾನು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ರೀತಿಯ ತಾರತಮ್ಯ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ ; ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ವಿಷಯ : ಭದ್ರಾವತಿಯ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಕಬ್ಬಿಣ ಹಾಗೂ ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆ

ಪ್ರ. ಸಂಖ್ಯೆ 60(101) ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಜುಗೌಡ (ಹನೂರು).—ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಭಾರೀ ಹಾಗೂ ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ದಯೆಯಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸುವರೆ ?

ಅ) ಭದ್ರಾವತಿಯ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಉಕ್ಕು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಬಾಸಗಿಯವರ ವಶಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ;

ಆ) ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯು ಇಂತಹ ದುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರಲು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ (ಬೃಹತ್) ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು—

ಅ) ಭದ್ರಾವತಿಯ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಉಕ್ಕು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿ ಕೊಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಅ) 1) ಪರಿಕರಗಳ ಅಂದರೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ, ದರಗಳು, ಕಾರ್ಮಿಕರ ವೇತನ, ಇಂಧನ, ಕಚ್ಚಾ ವಸ್ತುಗಳ ಬೆಲೆ, ಬಡ್ತಿ ಇವುಗಳ ಹೆಚ್ಚಳ ಮತ್ತು

2) ದೇಶೀಯ ಹಾಗೂ ವಿದೇಶೀಯ ವಸ್ತುಗಳ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರಿಷ್ಕರಣದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಉತ್ಪಾದನೆಗಳ ಬೆಲೆ ಕುಸಿತ ಹಾಗೂ ಬೇಡಿಕೆಯ ಕುಸಿತದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಇಳಿತ ಮತ್ತು ಏರಿಕೆ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚದಿಂದ ಮಾರಾಟ ಆದಾಯದ ಇಳಿಮೇಳ, ಇವೇ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ದುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣಗಳು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜುಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಭದ್ರಾವತಿಯ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಕಬ್ಬಿಣ ಮತ್ತು ಉಕ್ಕಿನ ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಿಷ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಉಕ್ಕು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದಿಮೆ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಾಗಿ ಅದನ್ನು ಪುನಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳದೆ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ವಹಿಸುವುದು ಸರಿಯೇ? ಅದರಿಂದ ಈ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ತಾವೇ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಒಂದು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಕೈಗಾರಿಕೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 62 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕೈಗಾರಿಕೆ. ಸರ್. ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯನವರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಏನೋ ಲಭ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಾ ಯಾರಿಗೋ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಏನಿದೆ, ಹಾಗೆ ನಾವು ಯಾರಿಗೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ 1980ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ 4 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ 20-25 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ವಾನು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆ ಲುಕ್ವಾನು ಆಯಿತು ಎನ್ನುವ ಕಾರಣವನ್ನು ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ದರದ ಹೆಚ್ಚಳ ಬೇರೆ, ಮತ್ತೆ ರಾಮೇಟೋಯಲ್ ಕಾಸ್ಟ್ ಒಂದಕ್ಕಿರಬಹುದು. ಮೇಲಾಗಿ ವೇಜಸ್ ಇನ್‌ಕ್ರೀಸ್ ಆಗಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಒಂದು-ಒಂದೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪೇರು 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ, ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಲ್ ನವರದು 40 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ. ಸ್ವೀಲ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಡೆಸಿ, ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 11 ಸಾವಿರ ಕೆಲಸಗಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳಿ ಇದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಸರನ್ನು ತಂದಂಥ ಕಾರ್ಖಾನೆ. 1980ರಿಂದ ಅಂದರೆ 4 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಲುಕ್ವಾನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಭಾರತೀಯ ಉಕ್ಕು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜುಗೌಡ.—ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸೌಕರ್ಯ ದೊರೆಯುವುದರಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿಲ್ಲದೆ ಎಷ್ಟು ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಬೇರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತು 85 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದೆ, ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕೈದು ತಿಂಗಳು ಫುಲ್ ಕೆಪಾಸಿಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ರನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನವೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೆ ಜೂನ್ ಜುಲೈವರೆಗೂ 6-7 ತಿಂಗಳು ಪವರ್‌ಹೌಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದು ಪವರ್ ಇಂಟೆನ್ಸಿವ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ. ನಮಗಿರುವ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕನ್ಸೀಪ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ರನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕ್ಯಾಪ್ಸಿಟಿ ಜನರೇಷನ್ ಇಲ್ಲ. ಇದೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟದ ಹರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಅಲ್ಲೂ ಸಾವು ಪವರ್‌ಹೌಸ್‌ನ್ನು ಇಂಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಿಗೌಡ ಎಸ್. ಪಟೇಲ್.—ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಅಪು ಭವಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಕಾರಣ, ಛೇರ್ಮನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲಿ, ಯಾರನ್ನು ನೀವು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಅವರು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪೀಪಲ್ ಆಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಇಲ್ಲದಕಾರಣ ಲುಕ್ವಾನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಕೌಂಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನೂ ನೀವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಪಾಸಿಟಿ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಲ್‌ನವರಿಗೆ ಮಾರುತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಅವರು ಇಂಡೀಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ ನಿಭಾಯಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಇದೆ. ಅವ್ಯಕ್ತರ, ಅವರು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಂಡರ್‌ಟೇಕಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಸಡ್‌ಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು, ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿ ಸದನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬಂದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡು

ವುಡು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟಾ ಕೊಡುವುದು, ನಾವು ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟಾ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ, ವಿಪ್ ಇದ್ದೀರಿ, ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಿಗೌಡ ಎಸ್ ಪಾಟೀಲ್.—ವಿಪ್ ಆದರೂ ಕೇಳತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಲೇಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಲಿಲ್ಲ, ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಾರಿಗೌಡ ಎಸ್ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನಿಂದ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಾವು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ದುರ್ವ್ಯವಹಾರವೂ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಹಿಂದೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಗಿದೆ. ನಾನು ಹುದ್ದಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ವಿರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲರವರನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡಿ ಈ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಟಾಟಾ ಅವರೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಓನರ್‌ಷಿಪ್ ಅಲ್ಲ, ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟು ಸುಧಾರಣೆಗೋಸ್ಕರ ತಂತ್ರಜ್ಞತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಅವರಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟು ಕೊರತೆಯಿಂದ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳು ಇವೆ. ಟಾಟಾ ಕಂಪನಿಯವರ ಸಲಹೆ ಪಡೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಿದ್ದರೆ ಅವರ ಸಲಹೆ ಪಡೆಯುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್.—ಸೈಲ್ ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರದೇ ಹೋದರೆ ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಕೇಂದ್ರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರಾರೋಗ್ಯ ತರತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗ ಹುಡುಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಬರೀ ಹೆಸರಿಗೋಸ್ಕರ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಸಮಾಜವಾದವಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜನರ ಹಣ ಹಾಕಿ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಮಾಡುವುದು ಸೋಷಿಯಲ್ ಆಬ್ಲಿಗೇಷನ್ ಅಲ್ಲ, ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ವೆನುಚರ್. ಸರ್ಕಾರಿ ವಲಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ರಿಪೇರಿಮಾಡಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಮಾರ್ಗ ಅನುಸರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾರ್ಖಾನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪರಾಂಬರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಷಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದು ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಬದಲು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಸಮಾಜವಾದ ಎಂದು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದೇನೆ, ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟು ಅಂದರೆ ಬರೀ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಟಾಟಾ ಅವರು ಒಳ ಹೊಕ್ಕಲಿಕ್ಕೆ ಇರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದ್ದು, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಲ್ಲವೇ ? ಸೈಲ್ ಅವರೇ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಾವು ಖಾಸಗಿಯವರಿಗೆ ಯಾರಿಗೂ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಸೈಲ್ ಅವರ್ಯಾರಾದರೂ ಸರಿಯೇ ಬಂಡವಾಳ ತೊಡಗಿಸಿ ಪುನಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಾವು ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಸೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಲುಕ್ಸುರಿಸಲಿದೆ, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಜೊತೆಗೆ ಇದರದ್ದು 2 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನಮಗೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಬರೆದಿಲ್ಲ, ಅಥವಾ ಬೇಡ ಎಂದೂ ಬರೆದಿಲ್ಲ. ಟಾಟಾ ಅವರೊಡನೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟು ಬಗ್ಗೆ ಕನಸಲ್ವ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ,

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇಂದಿರಬ್ಬ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ? ಆ ರೀತಿ ನಷ್ಟ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಪೆಟರ್. ಪಟೇಲ್.—ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ನೇರವಾಗಿ ಅವರ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಾರಿಗೌಡ ಪಾಟೀಲರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಿಸ್ಟೇಜ್ ಇರುತ್ತದೆ. economic situation itself so will be adverse ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

Construction of a Shopping Complex at Mysore for artisans.

Qn. No. 11 (130) Smt. Mukhtarunnisa, (Narashimharaja).—will the Minister of State for Small Scale Industries) be pleased to State:—

a) whether there is any proposal to construct a Shopping Complex for artisans at Mysore ;

b) whether there is a separate market in Mysore where such goods could be sold directly to the consumers and foreign tourists ;

c) if not, whether Government would start such a complex for direct sale of handicrafts and avoid exploitation of poor craftsman by middlemen ?

Sri R. V. Deshpande (Minister of State for Small Scale Industries)—

a) No.

b) No, but the Karnataka State Handicrafts Development Corporation has two show-rooms in Mysore—one at C.T.I. Building, Sayyaji Rao Road and another at Zoological Gardens, Mysore, where handicrafts articles are being sold directly to the customers and foreign tourists.

c) As the Corporation has already two show-rooms at Mysore, it is not considered necessary to open further showrooms or complexes in Mysore by the Corporation. As a part of the Corporations efforts to eliminate middlemen, Corporation is operating a scheme to supply Sandalwood at concessional rates to the genuine and needy artisans and procuring the finished goods directly from them and selling them through the Corporation showrooms. The Corporation is purchasing handicrafts items from other artisans also.

Smt. Mukhtarunnisa.—Is it not the policy of the Government to encourage artisans engaged in ivory and sandalwood handicrafts work ?

Sri R. V. Deshpande.—It is the obligation of the Government to encourage artisans in the State. Government is encouraging them and for information last year in Mysore 6,818 kgs. of sandalwood has been supplied.

Smt. Mukhtarunnisa.—Sir, in Mysore many of the artisans are complaining that all their finished goods are being sold through middlemen only and they are not getting orders direct from the Government or the Handicrafts Corporation thus putting them to lot of hardship in selling their products. Therefore, will the Government think of opening more shopping complex on the highway or other places to help them to sell their finished products and to get reasonable price for them.